

Magyar Hypertonia Társaság
Online vezetőségi ülés
2021. március 23.
Jegyzőkönyv

A Zoom rendszerben megtartott online vezetőségi ülésen jelen vannak:

Ábrahám György, Ádám Ágnes, Alföldi Sándor, Barna István, Benczúr Béla, Cseprekál Orsolya, Csiky Botond, Farkas Katalin, Farsang Csaba, Fejes Imola, Járai Zoltán, Jenei Zoltán, Kerkovits Lóránt, Kiss Attila, Koller Ákos, Kolossváry Endre, Kovács Imre, Kovács Tibor, Légrády Péter, Masszi Gabriella, Nagy Judit, Nemcsik János, Páll Dénes, Reusz György, Rosivall László, Szabó László, Szegedi János, Székács Béla, Torzsa Péter, Várbíró Szabolcs.

Állandó meghívottként: Vályi Péter, Dudás Mihály, Poór Ferenc.

Kimentését kérte: Studinger Péter, Tislér András

Nem jelent meg:

Finta Ervin, Herczeg Béla, Kovács László, Lengyel Szabolcs, Tamás Ferenc.

Járai Zoltán MHT elnök 13 óra 05 perckor megállapította, hogy az online vezetőségi ülés határozatképes és a vezetőségi ülést megnyitotta. Tisztelettel köszöntötte a vezetőség tagjait, akik az előzetesen megküldött napirendi pontokat megkapták és kiegészítés, megjegyzés nélkül, egyhangúlag elfogadták.

1. Az MHT 2021. évi kongresszusának előkészületei (Benczúr B, Ádám Á, Járai Z)

Benczúr Béla, a kongresszus elnöke röviden összefoglalta az eddigi előkészületeket. Fő kérdésnek nevezte a kongresszus megrendezhetőségét, illetve annak módját. Amennyiben lehetséges „on site” kongresszust szeretnénk szervezni. A kongresszus főtéma terveit a vezetőségnek megküldi az ülést követően. Tervezünk workshop-okat. Fontos volna interdiszciplináris fórumot tartani a kardiovaszkuláris konszenzus anyagából. Tisztújításra is sor fog kerülni a kongresszus idejében. Fontosnak nevezte a fiatalok szerepeltetését, illetve javasolja, hogy az ifjúsági előadók előadásukkal „versenyben” vegyenek részt, amit egységes szempont szerint egy bírálóbizottság bírál el. Felmerült a „zöld” kongresszus megszervezésének lehetősége, erről a Főtitkár beszél majd. Ennek kapcsán javasolja, hogy legyen reggeli futó program a kongresszus résztvevői között. A kongresszus Tudományos Bizottsága lényegében a korábbinak megfelelő összetételű. A külföldi vendégek között a tiszteletbeli tagokat (Thomas Weber

és Slavomira Filipova) köszöntenénk, akiket egyéb programpontokba is bekapcsolnánk (különböző szekciók). Tervezünk portugál szimpóziumot is a szokásos résztvevőkkel. Több hazai társaság részvételét is tervezzük prominens vezetőik részvételével (MKT, MDT, MAT, MANET). Természetesen az egészségipari résztvevőknek is kell teret adni a kongresszuson. Ismertette az eddig tervezett főtémákat (nemek szerepe a hipertónia kezelésében, COVID, pitvarfibrilláció, szűrőprogramok, telemedicina, debate szekciók, guideline szekció stb.), illetve felkérte a vezetőség tagjait a főtémákkal kapcsolatos hozzászólásokhoz. Absztrakt beadási határidő kb. június közepére esne.

Járai Zoltán kiegészítésként elmondta, hogy az MHT büdzséje szempontjából kulcsfontosságú, hogy legyen rendes, személyes részvétellel történő kongresszus, hiszen ez jelenti a Társaság bevételeinek túlnyomó részét. Amit el kell dönteni, hogy mi legyen a kongresszus sorsa, ha nem lehet személyes jelenléttel megrendezni: elmaradjon, vagy ugyanebben az időben online tartsuk meg. Kiegészítésként elmondta, hogy a cégek a személyes kongresszus mellett állnak.

Farsang Csaba hozzászólásában támogatja Benczúr Béla javaslatát és gratulált az eddigi ötletekhez. Optimista és abban reménykedik, hogy szeptemberre az átoltottság meghozza eredményét és az MHT lesz az első nagyszabású „élő” kongresszus. A nemzetközi résztvevőkkel kapcsolatban ismételtén javasolta a portugál szekció megrendezését megemlítve, hogy Járai Zoltánnal és Együd Ferencsel részt vett a Portugál Hipertónia Társaság 2021. évi online kongresszusán, amelynek előadásai – legalábbis részben – elérhetőek lesznek a honlapunkon is. Ha nem lehet személyes jelenléttel megszervezni, véleménye szerint meg kell szervezni online.

Farkas Katalin javasolja, hogy a szabad előadásokat a főtéma szekciókhoz kapcsoltan helyezzük el, ha a téma lehetővé teszi.

Rosivall László javasolja, hogy alaposan készítsük elő azt az eshetőséget, ha online kell megtartanunk. Javasolja, hogy a COVID-dal kapcsolatos információkat ismertessük és a tanulságokat vonjuk le. A karantén okozta hatásokról is érdemes volna beszélni, illetve fontos volna a sport és a vérnyomás, illetve az életmód és a vérnyomás kapcsolatáról beszélni.

Járai Zoltán nagyon egyetért az elmondottakkal és hangsúlyozza, hogy ezért szeretne most döntést arról, hogy ha nem lehet onsite, akkor legyen-e online kongresszus. Egyúttal elmondja, hogy az Intellimed Kft-vel is egyeztetett és például a cégek számára opció lesz a szekciót rögzíteni és a honlapon egy kongresszusi aloldalon a kongresszus után sugározni megfelelő díjazásért.

Farkas Katalin elmondja, hogy az online kongresszusnak előnye, hogy az előadásokat tartósan megnézhetőek az eseményt követően is, illetve lehetne kerekasztal megbeszélést is tartani.

Cseprekál Orsolya javasolja, hogy gondolkodjunk hibrid kongresszusi megoldásban is.

Légrády Péter elmondja, hogy az, hogy onsite vagy online lesz a kongresszus nemcsak az átoltottságon múlik, hanem azon is, hogy a résztvevők vajon milyen lelkesedéssel akarnak majd részt venni személyesen a kongresszuson, illetve, hogy a munkahelyük

lehetővé teszi-e ezt (elengedik-e őket, ha még tart a készütségi állapot az egészségügyben?).

Szegedi János hozzászólásában javasolja, hogy legyen egy kerekasztal megbeszélés a hipertónia ellátásról járvány- és vészhelyzetben.

Nemcsik János hozzászólásában röviden ismerteti, hogy mit jelentene a „zöld” kongresszus ötlete. Ki lehet számolni a karbon lábnyomot, amelyet egy kongresszus megrendezése okoz és ennek kompenzálására faültetési programban lehet részt venni. Természetesen ez költséget jelentene a kongresszus számára. A jelenlegi bizonytalan helyzetben az idei kongresszusra nem javasolja, de a későbbiekben megfontolandónak tartja. Ezzel kapcsolatban majd körbe küld egy anyagot a vezetőség tagjainak.

Rosivall László hozzászólásában elmondja, hogy a jelen helyzetben biztos abban, hogy ha még onsite kongresszust is tudunk szervezni, akkor sem lesz olyan bevétele, mint szokott lenni.

A vezetőség jelenlévő tagjai „nem” szavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag megszavazták, hogy a kongresszusi szervező bizottság készítsen elő tervet online és/vagy hibrid kongresszus megrendezésére arra az esetre, ha a kongresszus személyes jelenléttel nem rendezhető meg.

2. Magyar Orvostudományi Napok kongresszus előkészületei (Nemcsik J, Járai Z).

Járai Zoltán ismerteti, hogy november 12-13-án tervezik megszervezni a Magyar Orvostudományi Napokat. Idén a MOTESZ elnöksége társaságunkat kereste meg ennek az interdiszciplináris fórumnak a megszervezésével. A téma hipertónia, kardiovaszkuláris rizikó lenne. Együtt szerveznék a Magyar Diabetes Társasággal (az inzulin idén lesz 100 éves), valamint a MANET-tel és a MAÉT-tel. A helyszín a MTA lesz.

3. Beszámoló az MHT-Egis telemedicinális eszköz és szakkönyv pályázatról, ESH kongresszusi támogatásról (Járai Z)

Járai Zoltán elmondja, hogy az EGIS 2020-ban két részletben 35 millió forintot adott az MHT-nak. Ez részben a beteg edukációs kampányra ment volna, részben pedig az ABPM országos oktatási kurzusra. Végül a betegedukációs kampányt közvetlenül az EGIS fizette ki, az ABPM kurzus pedig a járványhelyzet miatt elmaradt, így ezek az összegek nem kerültek elköltésre. Azért, hogy ne kelljen visszautalni a pénzt az EGIS nagyvonalú ajánlatot tett és azt javasolta, hogy írjunk ki pályázatot telemedicinális eszköz és szakkönyv beszerzésre, illetve a 2021. évi ESH kongresszusi támogatására. Ezt megtettük, a pályázat telemedicinális része már le is zárult.

4. MHT minősített ellátóhelyek – döntés a 2021-es minősítési kérelmekről (Ádám Á, Nemcsik J)

Nemcsik János megköszönte a centrum és szakambulancia vezetőknek, hogy mindenki megküldte a 2020 évi beszámolókat. Ismertette, hogy 12 centrum és 16 szakambulancia (1 megszűnt, 2 új jelentkezett) van jelenleg. 8 magánfinanszírozású szakambulanciához 1 új csatlakozott hozzá, így összesen 9 van.

A vezetőség jelenlévő tagjai „nem” szavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag megszavazták a 2 új közfinanszírozású és 1 új magánfinanszírozású szakambulancia akkreditációját.

5. Hypertonia Centrumok munkacsoport névváltoztatása (Ádám Á)

Ádám Ágnes hozzászólásában azt javasolja, hogy változzon a munkacsoport neve „MHT Minősített hipertónia szakellátóhely” munkacsoportra.

Barna István megjegyezte, hogy a SE II. sz. Belklinika új neve Hematológia és Belgyógyászati Klinika.

A vezetőség jelenlévő tagjai „nem” szavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag megszavazták hogy a „Hypertonia Centrumok” munkacsoport neve változzon „MHT Minősített Hipertónia Szakellátóhely” munkacsoportra.

6. Hypertonia és Nephrologia cikk hipertónológus képzésbe való beszámíthatóságának kezdeményezése (Farkas K, Járai Z).

Farkas Katalin, mint a Hypertonia és Nephrológia felelős szerkesztője ismertette, hogy a SE Doktori Iskolájának Elméleti Tudományok Doktori Iskolájában szerepel mint elismert folyóirat, de a Klinikai Tudományok Iskolájában, illetve a Gyógyszertudományok Iskolában nem, ennek megváltoztatását kezdeményezte. A hipertónia licenben szerepel, hogy a kongresszusi előadásért jár 30 pont, de a folyóiratban való publikálásért nem jár pont.

Légrády Péter hozzászólásában elmondja, hogy lektorált külföldi folyóiratban való közlésért az első szerző 60 pontot, társszerző 30 pontot kap, míg lektorált hazai folyóiratban való közlésért az első szerző 40 pontot, társszerző 20 pontot kap. A Hypertonia és Nephrológia mint lektorált hazai folyóirat véleménye szerint ide tartozik.

Farkas Katalin megjegyzi, hogy az MHT kongresszusa ki van emelve, ilyen alapon a Hypertonia és Nephrológia folyóiratot is ki lehetne emelni. Nagyon kevés az eredeti közlemény, amely az újsághoz érkezik.

Járai Zoltán azt javasolja, hogy ahogy Légrády Péter mondta úgy legyen, azaz, annyi pont járjon a Hypertonia és Nephrológiában való közlésért, mert nehéz lenne ezt a folyóiratot bármilyen formában kiemelni a többi magyar lap közül, de tüntessük fel a folyóiratban ezt az információt. Azaz mindenki számára ismert legyen, hogy ha licencképzésben vesz részt és közöl az újságban, az pontot jelent számára.

Ábrahám György javasolja, hogy a vizsgáztatók kérdezzenek a cikkből a vizsga során.

Rosivall László javasolja, hogy honlapra is tegyék fel ezt az információt.

Légrády Péter javasolja, hogy a honlapon a licencképzéssel foglalkozó aloldalon legyen kiemelve ez az információ.

Légrády Péter ismertette a licencvizsgával kapcsolatos adatokat. 2017-ben volt utoljára vizsgázó (1 fő). 2020 tavaszán Budapesten 5 fő, Szegeden 6 fő vizsgázott (9 belgyógyász, 1 csecsemő- és gyermekgyógyász és 1 szülész-nőgyógyász), 2020 őszén pedig 2 fő vizsgázott Szegeden (1 belgyógyász és sebész nefrológus).

7. MHT honlap laikus oldal megújítása (Fejes Imola, Nemcsik János)

Fejes Imola hozzászólásában ismertette a laikus honlapfejlesztés helyzetét. Főtitkár úrral együtt 4 rezidens, fiatal szakorvos kollégával összesen 18 ismertető cikket írtak, illetve egy dietetikus segítségével 18 recept született, valamint 1 vérnyomásnapló.

Járai Zoltán hozzátette, hogy nagyon jó szakmai tartalom született a fiatalok tollából. Egyúttal megjegyezte, hogy az Intellimed Kft is nagyon kitett magáért, a honlap külleme is nagyon attraktív lett, most történnek az utolsó simítások a véglegesítés előtt. Megemlítette, hogy a honlapfejlesztés anyagi háttérét a Berlin Chemie által adományozott összeg teremtette meg.

Rosivall László hozzátette, hogy jó lenne, ha a kongresszusunkat nemcsak zöldnek tekintenénk, hanem betegedukációt is végeznénk egyúttal (sófogyasztás megszorítása, testmozgás stb).

Farkas Katalin óvatosságra intett az „egészséges kongresszus”-t illetően, miután ha ezt hirdetjük meg, akkor nagyon rossz sajtója lenne annak, ha egy újságíró rajtakap valakit lángosevésen.

Benczúr Béla is megjegyzi, hogy a hotel kapujában történő dohányzás is „jó” fotótéma lenne ebben az esetben. Nem beszélve az Azúr konyhájáról.

Farsang Csaba egyetért Rosivall Lászlóval, de megjegyzi, hogy mások is jelen vannak, akik nem tartoznak a kongresszushoz, így még ha mi be is tartanánk az egészséges életmódot ez alatt a pár nap alatt, ezt nem tehetnék kötelezővé az ott nyaraló minden vendég számára.

Rosivall László szerint végre megvalósulna, hogy az orvosok nem csak beszélnek az egészséges életmódról, hanem mutatnák is egyben.

Masszi Gabriella hozzászólásában is azt hangsúlyozta, hogy nehezen tartja elképzelhetőnek, hogy végig meg lehetne ezt valósítani, esetleg egy szekció erejéig.

8. MHT - Richter Gedeon – Omron együttműködés: előzetes tájékoztató (Járai Z)

Járai Zoltán ismertette, hogy a Richter Gedeon Gyógyszergyár NyRt munkatársai megkeresték az MHT-t azzal, hogy van készleten nekik kb. 100 db. olyan OMRON monitor, amely Medistance kompatibilis, és amit nem használnak semmire. Felajánlották, hogy együttműködés keretében hasznosítsuk ezeket a készülékeket. A javaslat az volt, hogy indítsunk egy tudományos vizsgálatot, amelynek a lényege a következő. Háziorvosi praxisokban rendelői mérések során kiemelt nem kezelt emelt-normális vérnyomású egyéneket vonunk be a vizsgálatba, akik otthonra egy bizonyos periódusra (2-3 hét) kapnak egy ilyen monitort és otthoni vérnyomásmérésekre

használják. A kérdés, hogy a rendelői mérések során emelkedett-normális vérnyomású populációban milyen arányban van jelen álcázott hipertóniás, illetve hipertóniás egyén. A vizsgálat tudományos alapja a 2018 évi irányelv, amely emelkedett-normális rendelői vérnyomás esetén rendelőn kívüli méréseket javasol a speciális hipertónia kórforma, az álcázott hipertónia igazolására. Jelenleg kidolgozás alatt áll a protokoll, ETT-TUKEB engedélyezésre be lesz nyújtva.

Légrády Péter kérdésére, hogy az adatok kinyerése hogy történik Járai Zoltán elmondta, hogy a Medistance rendszeren keresztül, online. Arra a kérdésre, hogy mi történik, ha másnak is megméri ugyanezzel a készülékkel, Járai Zoltán azt felelte, hogy a betegnek el kell magyarázni, hogy csak ő mérhet a készülékkel.

Farsang Csaba hozzáfűzte, hogy nem tud olyan publikációról, hogy ilyen személyek széles körében történt volna ilyen vizsgálat, javasolja, hogy csináljuk meg.

10. Egyebek

Koller Ákos javasolja a tudományos pályázatok népszerűsítését, hogy minél többen jelentkezzenek a pályázatokra, mert nagyon gyér a jelentkezési kedv.

Rosivall László hozzászólásában elmondta, hogy mint a MANET elnöke megnézte, hogy a MANET gondosan elkészített hírlevelét hányan nézik meg és az derült ki, hogy kb. 6%. Fel kellene mérni, hogy mi az impaktja a Társaság ez irányú aktivitásának (honlap, hírlevél stb), és az így meghirdetett pályázatoknak.

Az egyebek napirendi pont között kérdés, megjegyzés nem merül fel, így Elnök Úr megköszönve a jelenléteket 14 óra 18 perckor bezárta az ülést.

Kmf.

Budapest, 2021. március 23.


dr. Járai Zoltán
levezető elnök


Stampfel Krisztina
jegyzőkönyvvezető

A jegyzőkönyvet hitelesítette:


dr. Kerkovits Lóránd




dr. Kolossváry Endre