

## Eredmények

### Általános kérdések

A megkapott regisztrációs lista alapján a **Vándorgyűlésen résztvevők a következőképpen oszlottak meg:**

Dr (a neve előtt dr van, 1-2 kivételtől eltekintve orvos): 169 fő (38%)

Gygye gyártó/ forgalmazó/ kiállító: 84 fő (19%)

Minden egyéb : 190 fő (43%)

- A regisztráltak számottevő része a gygye ellátással áll kapcsolatban. A kérdőíven először figyelmetlenségéből nem szerepeltettem az ezzel kapcsolatos foglalkozásokat, ennek jogos kritikáját is megkaptam.

**A válaszadók megoszlása:** a válaszadók 65 %-a társasági tag, 8-en jelezték belépési szándékukat. A válaszadókból 21 fő rehabilitációs orvos/jelölt, 4 fő egyéb szakorvos volt. 6 gyógytornász és 5 fő ápoló, 1-1 konduktor, gygytestnevelő, szociális munkás, pszichológus, szomatopedagógus, ortopéd műszerész, gygye forgalmazó töltötte ki a kérdőívet.

Az első napon a válaszadók 81 %-a, a második napon a 95 %-a, a harmadik napon 62 %-uk vett részt.

### Osztályozások:

#### 1. Szakmai színvonal

Mit osztályozott?	Hányan osztályozták?	Átlagos osztályzat
<b>SZAKMAI SZÍNVONAL</b>		
A Vándorgyűlés szakmai átlagos szakmai színvonala (külön kérdés volt)	42	4,21
<b>A szekciók szakmai színvonala külön-külön:</b>		
Gyermekek rehabilitációja (Pé 10.00-12.00)	26	4,35
Tetra és paraparetikus betegek rehabilitációja (Cs 14.15-15.45)	29	4,28
Neurorehabilitáció (Pé 14.30-15.50)	33	4,27
Psychológia (Szo 10.00-11.00)	19	4,26
Ortetika protetika ( PÉ 12.15-13.00)	24	4,21
Időskorúak rehabilitációja (Pé 10.00-12.00)	26	4,19
Vegyes témák II Mozgásszerv (Szo 12.10-13.00)	22	4,18
Légzés és kardiológiai rehabilitáció (Szo 11.15-12.10)	22	4,09
Vegyes témák I Team (Pé 16.10-18.00)	25	4,08
Szakmapolitika (Cs 11.30-12.45)	32	4,03

A Vándorgyűlés egészének szakmai színvonalát a válaszadók jónak értékelték, a szekciónkénti osztályozásnál is ez az értékelés tükröződött. A szekciók „osztályozási rangsora” a táblázatban látható.

A sebellátással és a diabeteses lábbal foglalkozó oktató kurzus kimagasló osztályzatot kapott (4,8 és 4,5), de kevés volt a szavazó-

2. Szekciónként az **üléelnökök tevékenysége**: a szakmai színvonalhoz képest valamivel jobbnak, és kiegyensúlyozottabbnak értékelték. Az „osztályozási rangsor” a táblázatban látható.

Mit osztályozott?	Hányan osztályozták?	Átlagos osztályzat
<b>Az üléelnöki tevékenység szekciónként:</b>		
Vegyes témák I Team (Pé 16.10-18.00)	24	4,42
Gyermekek rehabilitációja (Pé 10.00-12.00)	23	4,39
Vegyes témák II Mozgásszerv (Szo 12.10-13.00)	19	4,37
Időskorúak rehabilitációja (Pé 10.00-12.00)	23	4,35
Tetra és paraparetikus betegek rehabilitációja (Cs 14.15-15.45)	27	4,33
Psychológia (Szo 10.00-11.00)	16	4,31
Légzés és kardiológiai rehabilitáció (Szo 11.15-12.10)	20	4,30
Szakmapolitika (Cs 11.30-12.45)	27	4,30
Neurorehabilitáció (Pé 14.30-15.50)	32	4,28
Ortetika protetika (Pé 12.15-13.00)	20	4,20

### 3. Szervezéssel kapcsolatos osztályozások

Mit osztályozták?	Hányan osztályozták?	osztályzás
Fogadás - Kodály terem :helyszín	31	4,52
Fogadás - Kodály terem: műsor	32	4,44
Fogadás - Kodály terem: étkezés	31	4,35
Az előzetes regisztráció színvonala	40	4,25
Díszvacsora - Múzeumfalu: helyszín	24	4,25
A Vándorgyűlés technikai színvonala	42	4,24
A helyszíni regisztrálás színvonala	36	4,08
A Vándorgyűlés helyszíne	42	3,98
A helyszíni tájékoztatás színvonala	41	3,98
Díszvacsora - Múzeumfalu: műsor	23	3,96
Díszvacsora - Múzeumfalu: étkezés	23	3,78

Összességében a szervezés a szakmai színvonalhoz hasonlóan szintén jó osztályzatot kapott, itt a vélemények szóródása az egyes szervezési tevékenységekkel kapcsolatban nagyobb volt. Az „osztályozási rangsor” a táblázatban látható.

### 4. Egy előadással kapcsolatban mit, mennyire tart fontosnak? (nagyon fontos, kevésbé fontos és nem fontos válaszok közül kellett választani)

#### Az előadó betartsa az előírt időtartalmat

A válaszadók (43 fő) 86 %-NAGYON FONTOS-nak tartja

Mindig legyen vitára is alkalom

A válaszadók (43 fő) 65 %-a **NAGYON FONTOS**-nak tartja

**Csak közleményként is megjelentethető előadások kerüljenek elfogadásra**

A válaszadók (43 fő) 67 %-a **NEM FONTOS**-nak ítélte

**Legyen lehetőség kezdő előadók bemutatkozására, az előadási készség gyakorlására is**

A válaszadók (41 fő) 66 %-a **NAGYON FONTOS**-nak tartja

**Legyen szekció felkért, nagyobb témát összefoglaló előadásokra**

A válaszadók (41 fő) 56 %-a **NAGYON FONTOS**-nak tartja

**Szekciónként legyen 1-2 felkért összefoglaló előadás**

A válaszadók (41 fő) 57 %-a **NAGYON FONTOS**-nak tartja

## **5. Ki szponzorálta a részvételét.?**

Az regisztráció-szállás-fogadás költségeit a válaszadók  $\frac{3}{4}$ -énél szponzor állta. Az ebéd esetén fele-fele volt a szponzorált és a saját maga által finanszírozott ebédek aránya. Az utazási költségek  $\frac{3}{4}$ -ét mindenki saját maga állta.

## **6. Mit tartott kiemelkedően jónak? (szöveges válaszok)**

### **SZAKMA**

- Rutinos, visszatérő előadók rutinos előadásai. Az előadók, üléelnökök hozzáértése. Szakmailag hasznos előadások, sok hasznos információ , jó szakmai színvonal (6 válaszoló)
- Sokszínű, sok témát és érdekességet tartalmazó előadások. (3 válaszoló)
- Az előadások szakmai tartalma, szemléletessége és technikai színvonala a legtöbb esetben sokat fejlődött az elmúlt évekhez képest. Javuló előadás színvonal (2 válaszoló)
- Kullmann Lajos professzor úr előadása
- Leginkább a gyógytornász előadások voltak meglepően jók
- Esetbemutatók
- Szakmapolitikai szekció (2 válaszoló)
- Minden tetszett (3 válaszoló)

### **SZERVEZÉS**

- Szervezés (5 válaszoló)
- Helyszín (5 válaszoló)
- Előadások feltöltése és technikai lebonyolítása, technikai színvonal általában (3 válaszoló)
- A személyes találkozások lehetősége (2 válaszoló)

- **Jó volt, hogy az ISPO is most volt, szünetek nem estek egyidőbe**
- Klimatizált előadók
- Kiállítások

## 7. Mit hiányolt, min változtatna?

### SZAKMAI RÉSZ

· A team egyéb tagjainak (ápoló, mozgásterapeuta, rehab.tev.terapeuta, dietetikus, stb. - azaz a szakdolgozói kör) is szerveznék külön szekciókat, Kerüljön nagyobb **hangsúly az interdiszciplináris rehabilitációra**, akár külön szekció, kerekasztal szervezésével. (3 válaszoló)

- Több fiatal előadónak kellene lehetőséget adni
- Akár kerekasztalként felvetünk 1 nehéz problémát és küldhessen be mindenki megoldási javaslatot, ha bemutatható, akkor abból tanulni is lehet mindenkinek
- A finanszírozásról és a REP tapasztalairól is kellene beszélni, akár külön szekcióban
- Egyenletesebb színvonalú vegyes témájú blokk.

### TÁJÉKOZTATÁS

· A Vándorgyűlésről **előzetes email tájékoztatás**, előzetes információ nagyobb körben és korábbi időpontban, visszaigazolások korábbi időpontban, főleg a nyár miatt (3 válaszoló)

- Több szekció esetén legyen jól feltüntetve, hogy hol, mi zajlik

### SZERVEZÉS

· **A hallgatóság férjen el egy teremben** (egyébként ellenkező esetben olyan, mint egy interneten is követhető előadás, aki ott akart lenni benézett, s azt mondta nem férek be) (4 válaszoló)

· **Kreditpont lenne jó arányosan a napijegyet, napijegyeket vásárlóknak is** (2 válaszoló)

- Működő légkondicionálás a társasági helyeken (4 válaszoló)
- **Folyamatosan nyitva levő büfé, vagy legalább víz elérhetősége.** (2 válaszoló)
- Jobban megközelíthető helyszín (nem egyértelmű, hogy Nyíregyházán belül, vagy országon belül érti) A megközelíthetőség, parkolás jobb szervezése (2 válaszoló)
- A helyi szervezők kapjanak nagyobb lehetőséget a bemutatkozásra (akár felkérés alapján ), mert így nincs értelme a változó helyszíneknek.
- **Könyvvásárlási lehetőség**
- **Társasági stand belépésre, tagdíjfizetésre, tájékoztatásra**
- A párhuzamos szekciókat megszüntetném.
- A programok időben való elkezdése és befejezése nem mindig volt pontos.(2 válaszoló)
- A vitára időt kell hagyni
- A rendezők és a helyi szervezők közötti együttműködés javítása (konkrétumot nem ír)
- **Előadóterem akadálymentes megközelíthetősége**
- Jó lenne kórházi osztályt is meglátogatni.
- Előzetes tájékoztatóban részletesen legyen benne, hogy az ár mit tartalmaz

- Igényesebb helyszín a zárófogadásra, A záróvacsera ételei ne kihűlten kerüljenek kiszolgálásra, **A záróvacsera több szempontból is elégtelen volt, pedig nagyon sokba került, A menü a vacsorákon nem volt elég változatos , ugyanazt kaptuk a két napon** (4 válaszoló)
- Inkább kevesebb nap, de magasabb színvonal
- A kérdések (az online felmérés) kezdetén még mindig nem szerepel ortopéd műszerész vagy segédeszköz gyártó /mint foglalkozás/ - Bántó! hiszen a szponzorációk jelentős része ebből a gyártói, forgalmazói körből kerül ki!!

## KÖZGYŰLÉS

- **a választást előre tisztázni kell**, s közölni előre a választás feltételeit a társaság tagjaival
- nagyon hosszú és kevésbé érdekes a közgyűlés
- a vezetőségben még mindig sok a pesti és kevés a nő

## ÉRTÉKELÉS:

A válaszolók a Vándorgyűlés szakmai színvonalát és a szervezést is jónak ítélték.

**4,2 fölötti osztályzatot** kapott minden üléselnöki tevékenység, a szakmai színvonalat teintve a szekciók fele, és a szervezéssel kapcsolatos tevékenységek fele. Az egyes szervezéssel kapcsolatos tevékenység megítélésében nagyobb volt a szórás.

Kiemelkedően jónak, s így megőrzendőnek tartották a válaszadók a következőket:

- sokszínű, jó, az elmúlt évekhez képest javuló szakmai és technikai színvonal
- a következő előadásokat külön is kiemelték: **Kullmann Lajos professzor úr előadása, gyógytornászok előadásai, szakmapolitikai, esetbemutató előadások**
- többen kiemelték a kiváló szervezést és a helyszínt

Mi az aminek a változtatásán, pótlásán érdemes gondolkodni?

- Egy-egy téma megbeszélésre az összes szóba jöhető team-tag részvételével előadás-blokk szervezése
- Egy-egy téma köré felkért előadókból előadás blokk, vagy szekció tervezése
- Előadás a REP-el kapcsolatos tapasztalatokról
- **A hallgatóság férjen el egy teremben**
  - a helyi adottságok, a rendelkezésre álló forrás nagyban meghatározza a lehetőségeket. Az sem jó, ha kong egy terem, az sem jó ha nem férünk be, az sem jó, ha a kiállítók nem az előadásokhoz közel vannak.
  - Ha lehet törekedni kell a kellő hallgatóság befogadására alkalmas terem lefoglalására
  - Ha ez nem lehetséges, akkor egyértelműen tájékoztatni kell a hallgatóságot arról, hogy hol folyik, s hol csak hallgatható egy-egy szekció. Fel kell ajánlani azt, hogy ilyen esetben is át lehet menni kérdezni.
- Mivel a Vándorgyűlés nyárvégi időpontban van, ekkor az extrém meleg sem zárható ki
  - **A társasági helyeken biztosítani kell a légkondicionálást**
  - **Folyamatosan elérhető büfé, vagy legalább víz hozzáférés szükséges**
- Többen szélesebb körben és korábban javasolnak tájékoztatást a Vándorgyűlésről és (főleg a nyárvégi időszak miatt) a visszaigazolásokról

- Meg kell vizsgálni, **hogyan napijeggyel rendelkezőknek is lehetne-e adni pontokat a részvételért.**
- **Társasági stand lehetne tájékoztatásra, belépésre, tagdíj fizetésre, folyóirat terjesztés**
- Megfontolandó **könyvvásárlási** lehetőség, bevételi forrás is lehet
- Hasonló online felmérés tervezése esetén
  - Már a végleges meghívóban érdemes a lehetőségre felhívni a figyelmet
  - **A szervező céggel együttműködve is elkészülhet a felmérés**
  - Regisztrációkor személyes email címet érdemes kérni, hogy a Vándorgyűlés után megkereshető legyen a résztvevő
  - A kérdőív a Vándorgyűlés másnapján már kitölthető legyen.